

**О НАПРАВЛЕНИЯХ СОТРУДНИЧЕСТВА НИУ МГСУ С НАЦИОНАЛЬНЫМ  
ОБЪЕДИНЕНИЕМ ИЗЫСКАТЕЛЕЙ (И ПРОЕКТИРОВЩИКОВ): ВЗГЛЯД А.Д.  
ПОТАПОВА И СОВРЕМЕННОСТЬ**

к.т.н., доцент **Беляев В. Л.**

*(Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет (НИУ МГСУ), 129337 г. Москва, Ярославское шоссе, 26,)*

**Аннотация.** Рассматривается история организации, а также направления сотрудничества НИУ МГСУ с национальными объединениями изыскателей (с НОИЗ, позднее с НОПРИЗ), а также вклад в это проф. А.Д. Потапова и его взгляды на основные аспекты сотрудничества. На основе анализа актуальности направлений сотрудничества отмечается необходимость продолжения эффективного взаимодействия сторон, предлагается его формализация с дополнением современными аспектами в сфере развития изыскательской, образовательной и научной деятельности.

**Ключевые слова:** инженерные изыскания, сотрудничество, предмет соглашения.

**ABOUT THE DIRECTIONS OF COOPERATION BETWEEN THE NATIONAL  
RESEARCH UNIVERSITY OF MOSCOW STATE TECHNICAL UNIVERSITY AND  
THE NATIONAL ASSOCIATION OF SURVEYORS (AND DESIGNERS): A.D.  
POTAPOV'S VIEW AND MODERNITY**

Candidate of technical Sciences, associate Professor **Beliaev V. L.**

*(Moscow State University of Civil Engineering, 26, Yaroslavskoye Sh., 129337, Moscow, Russia)*

**Abstract.** The article examines the history of the organization, as well as the areas of cooperation between the MSU and the national associations of prospectors (with the NOIZ, later with the NOPRIZ), as well as the contribution of prof. A.D. Potapov and his views on the main aspects of cooperation. Based on the analysis of the relevance of the areas of cooperation, the need to continue effective interaction between the parties is noted, and its formalization is proposed with the addition of modern aspects in the development of research, educational and scientific activities.

**Keywords:** engineering surveys, cooperation, subject of the agreement.

Современные инженерные изыскания (далее также - ИИ) рассматриваются как специальный вид градостроительной деятельности, информационно обеспечивающий ее

эффективность (рациональность и безопасность результатов и самого процесса) [1-5]. Объективно значимость ИИ очевидна, как стратегически очевиден и ее рост, причем не только в связи с прогнозами роста объемов капитального строительства, но и с заявляемым «экологическим» разворотом градостроительной парадигмы лицом к человеку, актуализацией вопросов (гео)экологической и иной безопасности<sup>1</sup>.

Соответственно объективно растет и потребность в подготовке специалистов-изыскателей, причем с охватом широкого спектра их компетенций, в чем сегодня есть явный дефицит. Реализация данной многоаспектной по своему предмету потребности целесообразна в строительной университетской среде<sup>2</sup> и прежде всего в НИУ МГСУ как его флагмане [6,7].

В свою очередь растет потребность в сотрудничестве НИУ МГСУ с работодателями в сфере ИИ, с НОПРИЗ как их крупнейшим объединением<sup>3</sup> как в связи с предметными полномочиями НОПРИЗ, так и в связи с функционированием при нем Совета по профессиональным квалификациям в области ИИ, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования (СПК).

Первый шаг в этом направлении сделан в 2012 году, когда по инициативе проф. НИУ МГСУ А. Д. Потапова и автора настоящей статьи<sup>4</sup> было заключено соглашение о сотрудничестве НИУ МГСУ с НОИЗ (далее – Соглашение). Многие его положения сохранили актуальность, хотя в целом Соглашение, безусловно, нуждается в обновлении. Ниже основные положения Соглашения проанализированы на предмет их соответствия современным требованиям.

Целью Соглашения заявлено развитие долговременного сотрудничества сторон, для решения основных научных и научно-технических проблем и задач в области ИИ и повышение качества подготовки кадров, в том числе высшей квалификации, в данной сфере путем внедрения инновационных методов обучения. Необходимо учитывать и далее, что несмотря на производственный характер ИИ, тяготеют к научно-технической сфере, заявляемой сегодня одним из приоритетных стратегических направлений<sup>5</sup>, а

---

<sup>1</sup> Инициативы рабочей группы № 2 «Агрессивное развитие инфраструктуры» для фронтальной стратегии Правительства РФ, [http://ancb.ru/files/ck/1618305869\\_Husnullin\\_i\\_Plan\\_Mishustina.pdf](http://ancb.ru/files/ck/1618305869_Husnullin_i_Plan_Mishustina.pdf).

<sup>2</sup> <http://izyskateli.info/2019/06/33-nomer-vestnika/>.

<sup>3</sup> Национальное объединение изыскателей и проектировщиков.

<sup>4</sup> В то время как советника президента Национального объединения изыскателей (НОИЗ) по градостроительной деятельности (НОПРИЗ является правопреемником НОИЗ в части ИИ).

<sup>5</sup> Попытки концептуальной ревизии (изменение структуры ИИ, ОКВЭД, и пр.) предпринимались с участием автора статьи в НОИЗ, но не были завершены в связи с реорганизацией НОИЗ. Дискуссия на этот счет продолжается (<https://www.geoinfo.ru/product/pashkin-evgenij-merkurevich/koncepciya-razvitiya-inzhenernoj-geologii-i-inzheneryh-izyskanij-v-rf-na-period-do-2030-goda-chast-3-42251.shtml>), однако на наш взгляд вопрос нуждается в дополнительном научном обосновании.

внедрение цифровых и иных инновационных методов в системе образования становится еще более ярким трендом<sup>6</sup>.

К предмету Соглашения отнесен ряд крайне актуальных и на сегодня направлений совместной деятельности, по основным из которых также можно отметить следующее.

1. Проведение экспериментальных работ (пилотных проектов) и научно-технического сопровождения в области ИИ в т. ч. в городе Москве требует на наш взгляд дополнительной нормативной, прежде всего правовой регламентации.

2. Значимость выполнения научных исследований, экспертиз и консультаций в области ИИ, включая научные исследования, проводимые РАН и РААСН возросла, так как экспертные полномочия академий значительно расширены<sup>7</sup>.

3. В связи с принятием новой национальной номенклатуры научных специальностей резко возросла актуальность совершенствования (ревизии) паспортов научных специальностей, связанных с ИИ<sup>8</sup>. До построения целостной картины в этом сложном вопросе еще далеко, необходимы специальные обосновывающие исследования с упорядочением взглядов и подходов, в том числе в контексте осуществляемой через СПК разработки проектов стандартов профессиональной деятельности в сфере ИИ<sup>9</sup>.

4. По ключевому направлению реализации образовательных программ в текущем году именно при содействии НОПРИЗ поддержана, наконец, разработка образовательной программы выпуска магистров-изыскателей в НИИ МГСУ по направлению подготовки 08.04.01 «Строительство» и осуществляется подготовка к ее реализации. Намеченная Соглашением совместная деятельность по подготовке ФГОС ВПО, организации обучения дипломированных специалистов, расширению спектра направлений подготовки по изыскательским дисциплинам, подготовки аспирантов, докторантов и организации ДПО в области ИИ требует интенсификации.

5. Продолжения, эффективного взаимодействия сторон и ускорения требует как развитие правовой базы (см. выше), так и актуализация нормативно-технических документов в сфере ИИ, структура и состав которых также содержит целый ряд дефектов системного характера<sup>10</sup>. В этой части, как и в целом, кроме того, необходим совместный

---

<sup>6</sup> Терминологию как данного, так и его иных разделов Соглашения следует привести в соответствие с новеллами ГрК РФ, учитывая в частности, что ИИ выполняются не только «для строительства» [я 2020]

<sup>7</sup> <http://www.ras.ru/expertsupport.aspx>.

<sup>8</sup> Направление в 2012 году предложено лично А.Д. Потаповым, который, обладая научной прозорливостью, а как проректор по науке НИУ МГСУ и управленческим даром, осознавал системные дефекты организации подготовки научных изыскательских кадров.

<sup>9</sup> В свою очередь все это должно быть и увязано с соответствующими отраслевыми документами стратегического планирования, подчинено им (в части ИИ они пока, по сути, отсутствуют, а попытки их подготовки оставляют желать лучшего), а также с развитием законодательства (в идеале вычленения отдельного раздела ГрК РФ по ИИ и серьезной ревизии федеральных подзаконных актов) [5].

<sup>10</sup> <http://igiis.ru/vidy-deyatelnosti/razrabotka-normativnyh-dokumentov/>.

импульс в расширении международного сотрудничества и учебно-издательской деятельности в сфере ИИ.

6. Тема проведения совместных научных форумов и конференций начинает находить свою реализацию. Так осенью 2020 года в НОПРИЗ в стенах НИИ МГСУ проведен Первый Российский форум инженерных изысканий<sup>11</sup>. По его итогам отмечена необходимость принятия ряда решений по основным проблемным вопросам в сфере ИИ (техническое перевооружение изыскательской отрасли, развитие контрактной системы, цифровизация и нормативно-техническое регулирование и др.). Предложено, например под контролем Министра России создание научно-образовательных центров по подготовке кадров в области современных технологий на основе интеграции университетов и научных организаций, кооперации с организациями реального сектора экономики для формирования целостной системы подготовки и профессионального роста научных и научно-педагогических кадров, создания научных лабораторий и конкурентоспособных коллективов.

По итогам даже краткого аналитического обзора, результаты которого отражены выше, становится очевидной необходимость усиления стратегического и делового сотрудничества НИУ МГСУ с НОПРИЗ в сфере ИИ путем доработки и перезаключения прежнего соглашения с НОИЗ. Это событие выглядит более чем логичным в год, объявленный Годом науки и инноваций, в год 100 летнего юбилея Университета, а также в год 85-летия его кафедры инженерных изысканий и геоэкологии, становлению и развитию которой мы во многом обязаны А.Д. Потапову.

## ЛИТЕРАТУРА

1. «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 30.04.2021).
2. Проблемы методологии и технологии инженерных изысканий // Под общ. ред. Раца М. В. - М.: ЦНИИпроект, 1985. 94с.
3. Дудлер, И. В. Теоретические аспекты технологии инженерных изысканий для строительства / И. В. Дудлер, Е. А. Воронцов // Научное обозрение. 2015. № 15. С. 170–174.
4. С. В. Волков, Л. В. Волкова, В. Н. Шведов Организация инженерных изысканий в строительстве, управление ими и их планирование // Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет. 2014. 80 с.
5. Беляев В. Л. Инженерные изыскания для обоснования градостроительного проектирования: проблемы и перспективы системы государственного регулирования // Геоэкология. Инженерная геология, гидрогеология, геокриология. 2020. № 2. С. 3–9. DOI 10.31857/S0869780920020022.

---

<sup>11</sup> К сожалению, по ряду причин предложенное автором статьи обсуждение и заключение в рамках форума обновленного соглашения о сотрудничестве НИУ МГСУ с НОПРИЗ в сфере ИИ не было осуществлено.

6. И. В. Дудлер, Е. А. Воронцов, С. П. Лярский Подготовка специалистов строительного комплекса в области инженерной геологии // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 6–2. С. 78-82.
7. В. А. Малинников, В. В. Калугин, В. В. Шлапак. Кто такие изыскатели и как их готовить // Инженерные изыскания. 2012. № 4. С. 38–41.