

Сведения

о результатах публичной защиты диссертации **Баевой Ольги Владимировны** на тему «Нахичевань-на-Дону и села донских армян в контексте развития архитектуры и градостроительного искусства Российской империи», представленной на соискание ученой степени доктора искусствоведения по научной специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

По результатам тайного голосования совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 24.2.339.12. на базе НИУ МГСУ принял решение присудить ученую степень доктора искусствоведения **Баевой Ольге Владимировне**.

В заседании диссертационного совета участвовали:

1. Казарян Армен Юрьевич, д.иск., 2.1.11, иск.
2. Косенкова Юлия Леонидовна, д.арх., 2.1.11, арх.
3. Птичникова Галина Александровна, д.арх., 2.1.11, арх.
4. Ключко Асмик Рубеновна, к.арх., 2.1.12., арх.
5. Алексеев Юрий Владимирович, д.арх., 2.1.12, арх.
6. Бондаренко Игорь Андреевич, д.арх., 2.1.11, иск.
7. Данилина Нина Васильевна, д.т.н., 2.1.12, арх.
8. Добрицына Ирина Александровна, д.арх., 2.1.11, арх.
9. Ильвицкая Светлана Валерьевна, д.арх., 2.1.12, арх.
10. Кияненко Константин Васильевич, д.арх., 2.1.12, арх.
11. Кононенко Евгений Иванович, д.иск., 2.1.11, иск.
12. Малахов Сергей Алексеевич, д.арх., 2.1.11, арх.
13. Салимов Алексей Маратович, д.иск., 2.1.11, иск.
14. Ткачев Валентин Никитович, д.арх., 2.1.12, арх.
15. Чекмарёв Владимир Михайлович, д.иск., 2.1.11, иск.
16. Шевченко Марианна Юрьевна, д.арх., 2.1.11, арх.

Протокол №2

заседания совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 24.2.339.12, созданного на базе ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет»

от 26 февраля 2024 г.

Присутствовали: члены диссертационного совета согласно явочному листу.

Слушали: защиту диссертации Баевой Ольги Владимировны на тему «Нахичевань-на-Дону и села донских армян в контексте развития архитектуры и градостроительного искусства Российской империи», представленной на соискание ученой степени доктора искусствоведения по научной специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Постановили:

1. По результатам тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий присудить ученую степень доктора искусствоведения Баевой Ольге Владимировне (за – 16, против – 0).
2. По результатам открытого голосования утвердить протокол о результатах голосования (за – 16, против – 0).
3. По результатам открытого голосования принять Заключение диссертационного совета по рассматриваемой диссертации (за – 16, против – 0).

Зам. Председателя



Ю.Л. Косенкова

Ученый секретарь



А.Р. Ключко

Подписи Косенковой Ю.Л. и Ключко А.Р. заверяю



Начальник отдела
кадрового делопроиз-
водства УРП
А.В. ПИНЕГИН

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.339.12, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 26.02.2024 г. № 2

О присуждении Баевой Ольге Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора искусствоведения.

Диссертация «Нахичевань-на-Дону и села донских армян в контексте развития архитектуры и градостроительного искусства Российской империи» по специальности 2.1.11 Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия принята к защите 24 ноября 2023 года (протокол заседания № 5), диссертационным советом 24.2.339.12, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (129337, г. Москва, Ярославское шоссе, д. 26, приказ о создании диссертационного совета №1500/нк от 12 июля 2023 г.

Соискатель Баева Ольга Владимировна, 3 июля 1976 года рождения, в 2000 г. окончила Ростовский государственный университет по специальности «История». В 2007 г. Баева О.В. защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему «Культурная жизнь Донского края в 1920-е годы» по специальности 07.00.02 «Отечественная история» в совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Диссертационного совета при ФГОУ ВПО «Южный

Федеральный университет».

В период подготовки докторской диссертации Баева Ольга Владимировна работала в филиале Федерального государственного бюджетного учреждения «Центральный научно-исследовательский и проектный институт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации» Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства (НИИТИАГ) и работает по настоящее время в должности ведущего научного сотрудника.

Диссертация выполнена в отделе Истории архитектуры и градостроительства Древнего мира и Средних веков филиала ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства (НИИТИАГ).

Научный консультант — Армен Юрьевич Казарян, доктор искусствоведения (специальность 18.00.01 Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия), академик РААСН, работает в должности директора Института архитектуры и градостроительства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет».

Официальные оппоненты:

- **Лисовский Владимир Григорьевич**, доктор искусствоведения, профессор, почетный член РААСН, пенсионер;

- **Надырова Ханифа Габидулловна**, доктор архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра «Реконструкция, реставрация архитектурного наследия и основы архитектуры», заведующий кафедрой;

- **Стеклова Ирина Алексеевна**, доктор искусствоведения, доцент, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, кафедра Семиотики и общей теории искусства факультета искусств, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный научно-исследовательский музей архитектуры имени А.В. Щусева», в своем положительном отзыве, подписанном Старостенко Юлией Дмитриевной, кандидатом архитектуры, главным научным сотрудником Отдела по организации научной и издательской деятельности и Оксенюк Анатолием Анатольевичем, кандидатом исторических наук, заместителем директора по научной работе музея архитектуры имени А.В. Щусева, утвержденном директором федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный научно-исследовательский музей архитектуры имени А.В. Щусева», кандидатом искусствоведения Шашковой Натальей Олеговной, отметила актуальность диссертации, связанную с особым вниманием специалистов к истории развития градостроительства и архитектурных стилей Нового времени, с запросом на изучение региональных материалов, с вполне закономерным для научно-исследовательской деятельности процессом переосмысления некогда изученных проблем по мере накопления новых материалов и знаний (в том числе и в смежных областях) и с пониманием имеющих лакун, в том числе и теми специалистами, которые занимаются прикладными работами и опираются в них на историко-архитектурные исследования (например, реставраторами). В этом контексте изучение мест и территорий этнического расселения, выявление их идентичности и специфики, нашедших отражение в архитектуре конкретного региона, предпринятое в настоящей диссертации посредством изучения долгого процесса интеграции армянского сообщества, переселившегося на территорию Нижнего Дона, в культурное пространство Российской империи, представляется безусловно актуальным. Этот подход нацелен на актуализацию коллективной и гражданской памяти, способствует выявлению ценности архитектурных памятников и исторических поселений, сохранению и популяризации важных для страны и народов объектов материальной и духовной истории.

Анализ работы позволяет сделать обоснованный вывод о том, что диссертация Баевой Ольги Владимировны на тему «Нахичевань-на-Дону и села

донских армян в контексте развития архитектуры и градостроительного искусства Российской империи» является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, обладает научной новизной, научной и практической ценностью, а научные положения, выводы и рекомендации имеют существенное значение для развития соответствующей отрасли наук. Диссертационная работа полностью соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (постановление Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г.) для диссертаций, представленных на соискание ученой степени доктора искусствоведения, а ее автор Баева Ольга Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора искусствоведения по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Соискатель имеет 36 опубликованных работ (общий объем – 53 п.л., в том числе личный вклад – 36 п.л.) по теме диссертации, из них 12 работ (общий объем – 9 п.л., в том числе личный вклад – 7 п.л.) опубликованы в изданиях из «Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», 8 публикаций (общий объем – 6 п.л., в том числе личный вклад – 5 п.л.) в изданиях, индексируемых в международных реферативных базах Scopus, Web of Science, 3 научные монографии (общий объем – 29,9 п.л., в том числе личный вклад – 16 п.л.).

Наиболее значимые работы:

1. Баева О. В. Планировка Нахичевани-на-Дону: идеи регулярного градостроительства последней четверти XVIII в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 10, Ч. 1. С. 21–24.2.

2. Баева О. В. Жилище Крыма в эпохи Средневековья и Нового времени. К проблеме традиций и культурных влияний // Вопросы всеобщей истории архитектуры. 2019. № 12 (1). С. 161–183.

3. Баева О. В. К творческой биографии архитектора Т. С. Хилинского: новые материалы // Архитектурное наследство. 2020. № 73. С. 133–139.

4. Баева О. В. Возрождение армянского стиля в Российской империи в эпоху эклектики. Этапы, направления, идеи // Вопросы всеобщей истории архитектуры. 2021. №. 16. С. 184–199.

5. Баева О. В. Образцовые проекты в храмовом зодчестве донских армян (середина XIX века) // Вопросы всеобщей истории архитектуры. 2023. №. 20. С. 139–153.

В работах рассматриваются особенности архитектуры и градостроительства города Нахичевань-на-Дону и армянских сел Нижнего Дона, а также важных центров армянской культуры Средневековья и Нового времени, связанных с историей донских армян. Раскрываются различные градостроительные и планировочные, архитектурно-композиционные и стилистические аспекты как традиционного зодчества, так и застройки отмеченных поселений и важнейших построек в них, которые формировались в рамках государственных нормативных установок, с учетом развития архитектуры на юге России и процесса поиска национального «стиля». Несколько публикаций посвящены отдельным архитекторам, чье творчество повлияло на сложение архитектурного облика армянских городов.

В диссертационной работе отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации. В диссертационной работе представлены и оформлены в соответствии с требованиями ссылки на авторов и источники заимствования материала.

На диссертацию и автореферат поступило 7 положительных отзывов:

1. Отзыв, подписанный доктором исторических наук, профессором кафедры археологии и истории древнего мира ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Казаровым Саркисом Суреновичем.

В отзыве имеются замечания:

1) несколько неточно выглядят некоторые положения, выносимые на

защиту (пункты 2,3,4). Они должны содержать указания на результат («выявлены», «установлены», «разработана»);

2) автору осталось неизвестным юбилейное издание «Армянские церкви Новой Нахичевани. Исторический путь» (2017), посвященное 300-летию Российской и Ново-Нахичеванской епархии АЦЦ.

2. Отзыв, подписанный доктором искусствоведения, профессором, членом-корреспондентом НАН РА, заслуженным деятелем искусств Республики Армения, лауреатом Государственной премии Республики Армения, научным руководителем Института искусств НАН РА Агасяном Араратом Владимировичем и доктором искусствоведения, профессором, заслуженным деятелем искусств Республики Армения, директором Института искусств НАН РА Асатрян Анной Григорьевной. Замечаний нет.

3. Отзыв, подписанный доктором архитектуры, профессором, заведующим кафедрой архитектурного проектирования ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» Гельфонд Анной Лазаревной. Замечаний нет.

4. Отзыв, подписанный кандидатом архитектуры, доцентом, заведующей кафедрой Истории архитектуры, искусства и архитектурной реставрации Академии архитектуры и искусств ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Ивановой-Ильичевой Анной Михайловной.

В отзыве имеется замечание:

1) в работе не в полной мере представлен материал о перспективах сохранения архитектурного наследия донских армян, тогда как этой проблеме отводится отдельный подраздел. Здесь автору стоило более четко обозначить проблемы и, возможно, представить свои рекомендации по этому вопросу.

5. Отзыв, подписанный кандидатом архитектуры, председателем Ростовского регионального отделения общероссийской общественной организации «Союз реставраторов России», главным архитектором ООО «А1 Эксперт» Шапиро Григорием Ефимовичем.

В отзыве имеется замечание:

1) в заключительном разделе автореферата «Рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы» автор указывает, что «требуется разработка проекта объединенной зоны охраны объектов культурного наследия с утверждением требований к градостроительным регламентам» (с. 36). В связи с этим необходимо обратить внимание автора, что такой проект разработан и утвержден Постановлением Правительства Ростовской области № 964 от 25.12.2023 «Об установлении объединенной зоны охраны объектов культурного наследия исторической части города Ростов-на-Дону и утверждении требований к градостроительным регламентам в границах территорий данных зон».

6. Отзыв, подписанный доктором искусствоведения, главным научным сотрудником ФГБУН Институт востоковедения РАН Шукуровым Шарифом Мухамедовичем. Замечаний нет.

7. Отзыв, подписанный доктором философских наук, профессором, профессором кафедры теории культуры, этики и эстетики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Штомпель Людмилой Александровной. Замечаний нет.

В целом, в отзывах отмечается, что работа носит актуальный характер, содержит научные результаты, выводы и рекомендации, отличающиеся новизной. Отзывы подтверждают, что диссертация Баевой Ольги Владимировны является завершенной научно-квалификационной работой. Содержание и качество оформления диссертации и автореферата соответствуют предъявляемым требованиям.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью среди специалистов в области теории и истории архитектуры, изучения и сохранения архитектурного наследия, компетентностью и профессиональными знаниями, способностью определить научную и практическую ценность полученных в диссертации результатов, спецификой и актуальностью их основных научных работ, исследованиями по вопросам, близким к теме диссертации.

Выбор в качестве официального оппонента **Владимира Григорьевича**

Лисовского — доктора искусствоведения, профессора, почетного члена РААСН обусловлен его специализацией в изучении проблем поиска национального стиля в эпоху Нового времени, формирования архитектурного облика Санкт-Петербурга XVIII – XX вв., а также исследований, посвященных архитектурным школам Российской империи. Владимир Григорьевич является широко известным искусствоведом и инженером, лауреатом Анциферовской премии за «Общий вклад в современное петербургское краеведение», автором многочисленных статей и монографий.

Выбор в качестве официального оппонента **Ханифы Габидулловны Надыровой** — доктора архитектуры, доцента, заведующего кафедрой «Реконструкция, реставрация архитектурного наследия и основы архитектуры» ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» обусловлен тем, что она является известным специалистом в области изучения архитектурно-исторической среды этнических поселений Казанского уезда и Казанской губернии, средневековой архитектурно-градостроительной культуры Волго-Камья, автором значительного числа научных публикаций, в том числе монографий и учебных пособий, имеет Благодарность Президента Республики Татарстан за многолетний плодотворный труд и большой вклад в сохранение объектов исторического и культурного наследия республики.

Выбор в качестве официального оппонента **Ирины Алексеевны Стекловой** доктор искусствоведения, доцента, профессора кафедры Семиотики и общей теории искусства факультета искусств Московского государственного университет им. М. В. Ломоносова обусловлен тем, она является известным искусствоведом, архитектором и художником, придерживающимся междисциплинарного подхода в исследованиях, изучает архитектурное пространство русского города Нового времени и пространственные искусства, основы стилеобразования, исторический и современный синтез искусств, романтизм в отечественной и западноевропейской культуре.

Выбор в качестве ведущей организации **Государственный научно-исследовательский музей архитектуры имени А.В. Щусева** обусловлен тем,

что организация является одним из крупных в стране научно-исследовательских центров в области теории и истории архитектуры. Его сотрудники исследуют различные проблемы и периоды истории русской и зарубежной архитектуры. В Отделе по организации научной и издательской деятельности работают в том числе специалисты по истории гражданской и церковной архитектуры Нового времени, имеют публикации в ведущих рецензируемых научных изданиях.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны научно обоснованные принципы и периоды градостроительного и архитектурного развития одного из крупнейших центров армянской диаспоры — Нахичевани-на-Дону и окрестных сел, рассмотренных в контексте истории архитектуры Российской империи и развития поселений ее различных этноконфессиональных групп;

предложено обоснование научной гипотезы, согласно которой поселения донских армян формировались в соответствии с общими принципами, характерными для всей территории империи, но с сознательным сохранением и адаптацией к новым условиям наиболее существенных этноконфессиональных традиций.

доказана эффективность использования полученных результатов исследования в расширении искусствоведческих подходов анализа природы развития архитектуры в этноконфессиональных поселениях и особенностей эволюции архитектурных стилей на юге России на протяжении конца XVIII — начала XX в.;

введены новый культурно-исторический и мировоззренческий подход к исследованию архитектурного наследия центров армянской диаспоры в контексте социально-политических преобразований Российской империи; периодизация стилевой эволюции архитектуры в армянских поселениях Нижнего Дона; авторская трактовка понятия «армянский стиль»; новые сведения о стилистике утраченных и сохранившихся архитектурных объектов; новые архивные материалы и данные натурных обследований исторической застройки армянских

поселений Нижнего Дона конца XVIII — начала XX в.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны историко-теоретические положения, существенно расширяющие представления об архитектуре армянских поселений Нижнего Дона, проведено научное обобщение основополагающих тенденций в архитектуре иноверческих и инославных колоний, формировавшихся под влиянием нормативных установок Российского государства, а также раскрыты процессы поиска и становления армянского национального «стиля» в эпоху историзма и обозначены направления дальнейших научных исследований;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов)

использованы методы и основополагающие знания теории и истории стилевой эволюции архитектуры, позволившие выстроить гипотезу исследования и значительно пополнить научное знание о градостроительном искусстве и архитектуре армянских поселений Нижнего Дона, показать сложные процессы истории их архитектуры от классицизма к поискам и утверждению национального стиля;

изложена научно обоснованная версия адаптации национальных культурных традиций армян к новым условиям проживания на территории Нахичевани на Дону и окрестных степей.

раскрыты новые, ранее малоизученные проблемы сохранения архитектурно-строительных традиций влияния образцовых проектов на храмовое зодчество армян Нижнего Дона; поиска армянского национального «стиля» в эпоху историзма; значительной роли, которую сыграли отечественные исследователи и практики архитектуры; выявления этапов его становления в Российской империи;

изучена архитектура армянской колонии Нижнего Дона в связи с распространением единых установок и образцовых проектов, возникновением и развитием определенных стилей в Российской империи в контексте истории архитектуры различных этноконфессиональных групп и как результат

мероприятий правительства, направленных на освоение южных территорий страны;

проведена модернизация методов, обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации: историко-генетический анализ истоков и путей динамики архитектуры армян Нижнего Дона; сравнительно-аналитический метод выявления стилистического развития архитектуры; контекстуальный анализ исторической ситуации и культурных условий, позволивший определить появление конкретных архитектурных образов и форм, выявить место русского зодчества в процессе возрождения «армянского стиля» в Российской империи;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен комплексный междисциплинарный подход к изучению архитектуры в поселениях переселенцев, позволяющий раскрыть природу структурных и стилистических изменений, выявить традиционные и новые черты и проецировать данный подход в целом на изучение архитектуры в колониях и поселениях иностранных переселенцев;

определены перспективы практического использования результатов исследования для выявления ценности историко-архитектурного наследия и его сохранения, а также для создания трудов и учебников по истории архитектуры юга России и колоний иностранцев в России; результаты исследования внедрены в учебный процесс и стали составной частью дисциплин «История архитектуры Юга России» и «Художественная культура Донского края» для студентов Академии архитектуры и искусств Южного федерального университета;

создана теоретическая база, позволяющая использовать результаты исследования для изучения аналогичных явлений в истории архитектуры России; собраны воедино фактографические данные объектов, что поможет сохранить, систематизировать и популяризовать объекты историко-архитектурного наследия донских армян, разработать архитектурно-реставрационную документацию;

представлены результаты исследования, имеющие значение для совершенствования реставрационной деятельности и мероприятий по сохранению

историко-архитектурной среды поселений юга России; предложения по дальнейшему совершенствованию прикладных исследований в области ретроспективы архитектуры и застройки армянских поселений России.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных данных и проверяемых фактах, обоснована широким историографическим анализом историко-архитектурных, искусствоведческих, исторических и краеведческих работ, архивными материалами и данными проведенных соискателем натурных исследований;

идея базируется на выявлении и обобщении основ теории и истории формирования стилей и направлений в архитектуре, анализе исторического наследия инославных и иноверческих поселений и городов юга России;

использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике российскими и зарубежными учеными в области теории и истории архитектуры, а также в междисциплинарных исследованиях;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации – значительного массива библиографических, архивных графических и делопроизводственных источников, данных натурных обследований, научно-исследовательских и реставрационных материалов, часть из которых впервые введена в научный оборот.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования:

результаты исследования могут быть использованы с целью дальнейшего изучения особенностей архитектуры и градостроительства поселений колонистов различных национальностей и вероисповеданий, основывавшихся в Российской империи в Новое время, рассмотрения данной проблематики в контексте российской архитектурно-градостроительной практики, самоидентификации и интеграции народов Российской империи. Перспективным направлением

дальнейших исследований может стать углубленное изучение армянских храмов, строившихся в Новое время в разных регионах Российской империи, выявление аналогов их архитектуры и письменных источников, которые могли бы раскрыть настроения и пожелания заказчиков этих храмов и творческие концепции зодчих. Результаты исследования могут быть также использованы при решении вопросов сохранения культурного наследия.

Личный вклад соискателя состоит в:

организации и проведении историографических, источниковедческих и полевых исследований, в анализе и интерпретации фактического материала, его систематизации и описании полученных результатов, решении задач, поставленных в исследовании, в формулировке выводов и положений диссертационной работы. Баевой Ольгой Владимировной поставлена и решена задача анализа тех радикальных преобразований, которые повлияли на архитектуру и градостроительство одного из субэтнотетосов армян, переселившихся на территорию Российской империи, с включением объекта и предмета исследования в общероссийский контекст. Автором был изучен широкий круг архитектурно-градостроительного материала, осуществлен синхронный и диахронный анализ архивных, историографических и натуральных данных.

Автором лично проведены натурные обследования Ани — средневековой столицы Армянского царства, средневековых поселений и культовых построек армян в Крыму, сохранившихся церковных и гражданских построек в поселениях, относившихся к Нахичеванскому округу Екатеринославской губернии, с фотофиксацией и частичными обмерами наиболее значимых объектов, изучены материалы 20 фондов центральных и региональных архивов и музеев России и Армении. Решаемые в работе отдельные проблемы затрагивались диссертантом при его участии в качестве исполнителя и руководителя научно-исследовательских тем в рамках государственного задания и грантов РФФИ (РЦНИ) и РНФ.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний по рассматриваемой работе.

Соискатель Баева О.В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, а именно:

указал, что происходил всплеск развития архитектурного и градостроительного искусства после переселения крымских армян на территорию Нижнего Дона, что совпало по времени с проведением градостроительной реформы Екатериной второй, и повлияло на организацию новых городов, получивших регулярную планировку;

подчеркнул, что в первой половине XIX в. у армян не было своих архитекторов, они обращались с вопросами проектирования церквей, жилых зданий к архитекторам Таганрогского строительного комитета, а свои архитекторы, получившие столичное имперское образование, появляются во второй половине XIX в.;

раскрыл отличия жилой архитектуры Ростова-на-Дону и Нахичевани-на-Дону конца XIX - начала XX в.;

пояснил, что попыток противостоять прямоугольной квартальной планировке при городской застройке не было, но имело место предпочтение строить дома не по красной линии, а в глубине участка;

обосновал использование словосочетания «градостроительное искусство» применительно к рассматриваемой территории, в которой проявляются элементы эстетической организации среды поселения.

Соответствие диссертации критериям Положения о присуждении ученой степени. Диссертация Баевой Ольги Владимировны соответствует п.9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (в действующей редакции), является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема раскрытия особенностей архитектуры и градостроительства армянских поселений Нижнего Дона в контексте российской архитектурно-градостроительной практики Нового времени и выявлена динамика церковного зодчества армян к поиску ими и

мастерами эпохи национального «стиля».

На заседании от 26 февраля 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Баевой О.В. ученую степень доктора искусствоведения за решение важной для искусствоведения научной проблемы построения целостной истории архитектуры и градостроительства армянских поселений Нижнего Дона и раскрытие природы структурных и стилистических изменений, в том числе процесса возрождения национального «стиля» в колонии.

Оригинальность диссертационной работы составляет 83,14 %.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук (по научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за –16, против – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Косенкова Юлия Леонидовна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Ключко Асмик Рубеновна

26.02.2024 г.

Подписи Косенковой Ю.Л. и Ключко А.Р. заверяю

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА
КАДРОВОГО ДЕЛОПРОИЗ-
ВОДСТВА УРП
А. В. ПИЧЕГИН

